Статья поступила в редакцию: 19.10.2026
Статья принята к публикации: 02.11.2026
Статья опубликована: 08.11.2026

УДК 37.01

DOI: 10.32743/UniPsy.2026.149.11.23652

Педагогическая интерпретация и сущность понятия «воспитание мысли»

Толипов Уткир Каршиевич
д-р пед. наук, проф.
Узбекский Государственный Национальный Педагогический университет имени Низами
Республика Узбекистан, г. Ташкент
E-mail: tolipov.1961@mail.ru

Мажидов Жахонгир Махмудович
ст. преп
Джизакский Государственный педагогический университет имени Абдулла Кадири
Республика Узбекистан, г. Джизак

Pedagogical interpretation and essence of the concept of «thinking education»

Tolipov Utkir Karshiyevich
Dr. Ped. Sciences, prof., Nizami Uzbek State National Pedagogical University
Republic of Uzbekistan, Tashkent

Majidov Jakhongir Makhmudovich
senior Lecturer
at the Abdulla Kadiri Jizzakh State Pedagogical University
Republic of Uzbekistan, Jizzakh

Аннотация

В статье анализируются исторический генезис и педагогическая сущность понятия «воспитание мысли». Сущность данного понятия раскрывается на основе взглядов таких мыслителей, как Абу Наср аль-Фараби, Абу Али ибн Сина и Абдулла Авлони, на взаимосвязь интеллектуальной зрелости личности, стремления к приобретению знаний и нравственного развития. Воспитание мышления характеризуется как целостный педагогический процесс, обеспечивающий интеллектуальное развитие и нравственное совершенствование личности. Воспитание мышления представляет собой непрерывный и взаимосвязанный процесс развития ума и формирования характера человека. Оно не ограничивается лишь накоплением знаний или освоением логических операций. Настоящее интеллектуальное развитие всегда переплетено с нравственным становлением личности.

Библиографическое описание: Толипов У.К., Мажидов Ж.М. Педагогическая интерпретация и сущность понятия «воспитание мысли» // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. 2026. 11(149). URL: https://7universum.com/ru/psy/archive/item/23652

Воспитание мысли — это целенаправленный педагогический процесс развития умственных способностей человека, направленный на формирование критического, самостоятельного, осознанного и творческого мышления.

В педагогической науке этот феномен рассматривается как мост между простым усвоением информации и становлением зрелой личности.

Педагогическая ценность такого подхода заключается в том, что развитый интеллект без прочной нравственной основы может быть эгоистичным, а высокая мораль без критического ума — ведомой и слепой. Целостный процесс объединяет эти стороны, формируя гармоничную и осознанную личность.

Abstract

The article analyzes the historical genesis and pedagogical essence of the concept of «thought education.» The essence of this concept is revealed based on the views of thinkers such as Abu Nasr al-Farabi, Abu Ali ibn Sina, and Abdulla Avloni on the relationship between intellectual maturity, the pursuit of knowledge, and moral development. The education of thinking is characterized as a holistic pedagogical process that ensures the intellectual development and moral perfection of the individual. Thinking education represents a continuous and interconnected process of intellectual development and the formation of a person's character. It is not limited to accumulating knowledge or mastering logical operations. True intellectual development is always intertwined with the moral formation of the individual.

Thought education is a purposeful pedagogical process for developing a person's mental abilities, aimed at forming critical, independent, conscious, and creative thinking.

In pedagogical science, this phenomenon is regarded as a bridge between simple information assimilation and the formation of a mature personality.

The pedagogical value of such an approach lies in the fact that a developed intellect without a solid moral foundation can be selfish, while a high morality without a critical mind can be guided and blind. The holistic process combines these aspects, forming a harmonious and conscious personality.

Ключевые слова: Ключевые слова: идеологическое воспитание, исторический генезис, педагогический процесс, интеллектуальная зрелость, самостоятельное мышление, аналитическое мышление, критическое мышление, творческое мышление.

Keywords: ideological education, historical genesis, pedagogical process, intellectual maturity, independent thinking, analytical thinking, critical thinking, creative thinking.

Введение

В педагогической науке исследование сущности и педагогической интерпретации понятия «воспитание мысли» имеет глубокие исторические корни и особую актуальность в контексте современных реформ Нового Узбекистана.

Главная цель такого исследования — теоретически обосновать, раскрыть научно-методическую сущность и разработать целостную педагогическую систему формирования самостоятельного, критического и созидательного мышления учащихся, опираясь на синтез национального духовно-философского наследия и современных образовательных стандартов.

Сущность данного понятия раскрывается на основе взглядов таких мыслителей, как Абу Наср аль-Фараби, Абу Али ибн Сина и Абдулла Авлони, на взаимосвязь интеллектуальной зрелости личности, стремления к приобретению знаний и нравственного развития. Воспитание мышления характеризуется как целостный педагогический процесс, обеспечивающий интеллектуальное развитие и нравственное совершенствование личности.

Информатизация общества создала основу для формирования и стабилизации цифровой среды в системе образования. В результате появилась возможность быстрого поиска и нахождения информации. Как и в любом случае, когда проявляются положительные преимущества, бросаются в глаза отрицательные стороны, процесс приобретения учебной информации – знаний посредством цифровых технологий в образовательной среде препятствует развитию мыслительных способностей студентов. Это, в свою очередь, требует широкомасштабной непрерывной организации воспитания мысли на всех этапах непрерывного образования, в том числе и в вузах. Следовательно, в процессе воспитания мысли у студентов последовательно и эффективно используется не только учебная информация, но и любой вид информации, освещающий знания, связанные с педагогической деятельностью. Развиваются навыки поиска, анализа, обобщения, творческой обработки и усвоения.

Методологические основания и подходы

Современные узбекские исследователи (опираясь на труды Института педагогических наук и ведущих вузов республики) строят методологию «воспитания мысли» на стыке нескольких подходов.

Таблица 1. Методология

Методологический подход	Педагогическая интерпретация	Применение в исследованиях
Национально-исторический (этнопедагогический)	Опора на наследие великих предков Восточного Возрождения (Аль-Фараби, Ибн Сина, Улугбек, Алишер Навои) и философию джадидизма (А. Авлони, А. Фитрат).	Изучение эволюции понятия «акл» (разум) и «тафаккур» (мышление) в восточной философии и их адаптация к современным стандартам образования.
Системно-деятельностный	Мышление развивается только в процессе активной, самостоятельной интеллектуальной деятельности.	Разработка технологий проблемного обучения, проектной деятельности и ТРИЗ (теории решения изобретательских задач) в школах и вузах.
Аксиологический (Ценностный)	Воспитание мысли неотделимо от формирования духовности (*маънавият*).	Мышление рассматривается через призму гуманизма, толерантности, патриотизма и национальной идентичности.
Когнитивно-личностный	Учет возрастных и индивидуальных особенностей развития когнитивной сферы учащихся.	Исследования по развитию гибких навыков (*soft skills*), критического мышления и метакогнитивных способностей.

В педагогических взглядах, выдвинутых одиннадцать веков назад Абу Насром Фараби (873 – 950 гг.), хотя термин «мысль» или связанные с ним качества не анализировались как отдельное самостоятельное понятие, упоминались особенности, связанные с умственными способностями человека. В частности, говоря о личностных качествах, они делятся на две группы, такие как умственные и нравственные качества. По мнению мыслителя, если нравственные качества считаются стремящейся силой и включают в себя целомудрие, смелость, щедрость, справедливость, то плохие качества этого типа в общем случае оцениваются как «подлость»; основу умственных качеств составляет умственная сила, которая состоит из мудрости, интеллекта и сообразительности [3, – с. 42].

Абу Али ибн Сина, обращая внимание на то, что умственные способности личности являются результатом эффективно организованного умственного воспитания, позволяющего изучать различные знания [6, – с. 95], верил, что у него высокие возможности для всестороннего развития своих умственных способностей и постижения истины [4, – с. 227].

Прежде чем говорить о стратегиях, эффективных в организации воспитания мысли, целесообразно с педагогической точки зрения осветить содержание базовых понятий, освещающих общую сущность данного воспитания.

Понятие «воспитание мысли» в национальной педагогике впервые упоминается в произведении «Тюркский Гулистан или нравственность» [1, – с. 4], написанном просветителем-педагогом, государственным деятелем Абдуллой Авлони (1878–1934 гг.), напечатанном в литографии в 1913 году и изданном во второй раз в 1917 году. Хотя мыслитель не интерпретировал этот термин как понятие, он интерпретировал его содержание следующим образом: «Воспитание мысли – это самая необходимая, благословенная с давних времен, священная задача, возложенная на совесть учителей. Мысль является причиной того, что человек становится благородным и энергичным. Это воспитание нуждается в помощи учителей в такой степени, что мощь, украшение и широта мысли зависят от воспитания учителя. Хотя между уроками и воспитанием есть небольшая разница, они не отличаются друг от друга, тело одного подобно душе и телу, связанным друг с другом» [1, – с. 13].

По мнению А.Авлони, воспитание мысли является самой необходимой, священной задачей, а правильное направление и развитие мысли следует рассматривать как одну из важных педагогических задач. Следовательно, энергичность, подвижность личности, успех в жизни, достижение успехов также напрямую связаны с воспитанием мысли, а мощь и широта мысли – с воспитательным воздействием педагога.

Здесь ученый еще больше проясняет свою мысль с помощью жизненного примера. То есть, «как нельзя сидеть в хорошем доме, в котором нет места, так и старое здание, заполненное различными новыми вещами, не годится для сидения. Если он умрет, люди будут юморить и смеяться, говоря: »В старый дом новый залдивор,« »В грязное платье шерсть,« »В медный казан глина« [1, – с. 13].

По мнению Абдуллы Авлони, если в каждом человеке правильно воспитывается мысль, она становится острой, как кинжал, алмаз, а в противоположной ситуации (когда мысль «ржавеет») душа человека хоть и прозрачна, но ее основа (а. «ضَمِيرٌ») [2], то есть его совесть, внутренний мир, чувства будут тусклыми.

Как уже отмечалось, термин «воспитание мысли» не активно использовался в педагогическом лексиконе, несмотря на то, что он использовался как понятие более века назад и в то же время имеет важное значение в формировании и развитии сознания и мышления личности. В истории развития национальной педагогической мысли при формировании навыков и умений побуждать личность к мышлению, анализировать причины и следствия при анализе событий, явлений и процессов, находить взаимосвязь между ними использовалось понятие «умственное воспитание.» В частности, Абу Али ибн Сина (980 – 1037 гг.) [5, – с. 10] и Ян Амос Коменский [7, – с. 408] подходили к группировке видов воспитания следующим образом (таблица 2):

Таблица 2. Виды воспитания (по идеям Абу Али ибн Сины и Яна Амоса Коменского)

Abu Ali ibn Sino	**Yan Amos Komenskiy**
1. Умственное воспитание. 2. Физическое воспитание. 3. Воспитание красоты. 4. Нравственное воспитание. 5. Трудовое воспитание.	1. Умственное воспитание. 2. Нравственное воспитание. 3. Религиозное воспитание

Абдулла Авлони, разделив воспитание на такие виды, как воспитание тела, мысли и нравственности, трактует «воспитание мысли» как важное направление, обеспечивающее умственное развитие личности, развивающее ее мыслительные способности, интеллект, интеллект и мировоззрение.

Следует особо отметить, что возможности воспитания мысли в национальной педагогике не ограничиваются только развитием интеллектуальных способностей. Например, А. Авлони неразрывно связывает развитие мысли с формированием нравственных качеств личности, возникновением и повышением мотивации к изучению наук, а также с общим совершенством.

Поэтому с научной точки зрения правильнее трактовать воспитание мысли не как синоним широко используемых в современной педагогике понятий критического мышления, самостоятельного мышления или интеллектуальной компетентности, а как концептуальный подход национального педагогического характера, включающий их и в то же время обогащенный нравственно-духовной направленностью. Ибо идея Абдуллы Авлони о том, что «мысль, если она хорошо воспитана…,» показывает необходимость не просто развивать мысль, а правильно ее воспитывать.

В последней четверти XIX века при анализе учебно-познавательной деятельности студентов высших учебных заведений стран Европы и США наблюдалось снижение их интереса к получению знаний. Тогда выяснилось, что предоставление студентам готовых знаний уже не является таким эффективным подходом, как раньше. Поэтому теперь было признано целесообразным направить студентов на решение проблемных ситуаций путем самостоятельного, коллективного усвоения учебной информации, привлечения к анализу, синтезу и обработке данных. Согласно этому подходу, теперь студенты должны были стать не пассивными слушателями в аудитории, а активными участниками образовательного процесса.

Результаты и обсуждение

На пути достижения этой цели на протяжении почти полутора веков определяются меры по повышению учебно-познавательной активности студентов путем внедрения в процесс поэтапного обучения педагогических технологий, отражающих новые образовательные идеи, в том числе проблемных, визуальных, индивидуальных, программных, проектных, дифференцированных, игровых, развивающих, модульных, совместных, компьютерных, интерактивных, электронных (E-learning), смешанных (blended learning) и дистанционных видов обучения. В этот период основное внимание уделялось развитию у студентов способности к аналитическому, критическому, творческому и креативному подходу к усвоению учебных материалов. Следовательно, аналитический, критический, творческий и креативный подход к усвоению учебных материалов обеспечивает переход студентов от принятия простой информации к этапу ее понимания, обработки и преобразования в новые знания. Аналитический подход позволяет разделить учебный материал на компоненты и определить логические связи между ними; критический подход позволяет оценить информацию на основе фактов, сравнить альтернативные мнения и сделать обоснованные выводы. Творческий подход развивает формирование новых идей, решений и подходов на основе имеющихся знаний, а креативный подход – способность находить необычное, В связи с этим гармоничное применение данных подходов является важным педагогическим условием развития у студентов самостоятельного, логического, критического и творческого мышления, повышения их учебно-познавательной активности.

В результате создания генеративного искусственного интеллекта и усиления его активного влияния на социальные сферы, в частности, на систему образования, в последние три года в ведущих зарубежных странах в учебную практику внедряется тип обучения под названием «интеллектуальное образование.» По сути, понятие «генеративный искусственный интеллект» означает цифровое устройство или робот на основе компьютерного управления, выполняющий такие задачи, как мыслительные (умственные) процессы, выполняемые сознательным существом: мышление, восприятие информации, понимание ее содержания, обобщение, обработка данных и их использование в практической деятельности.

В современных условиях «исследования по созданию генеративных искусственных интеллектов направлены на создание интеллектуальных систем, способных осуществлять интеллектуальные процессы, такие как индивидуальное логическое мышление, восприятие, обобщение и обучение через опыт»[8].

Как было отмечено, в аналитическом, критическом, творческом, креативном усвоении студентами учебных материалов важно иметь мышление, понимание, восприятие, рассуждение, мыслительную способность, интеллектуальную силу. Поэтому при организации обучения в вузе, а также воспитания мышления требуется создание необходимых условий для того, чтобы студенты обладали мыслительной силой и способностями.

Кроме того, при организации воспитания мысли педагоги должны уметь подходить к этому процессу как с психологической, так и с педагогической точки зрения. Ведь воспитание мысли как целостный, единый процесс осуществляется на основе двух важнейших психологических и педагогических компонентов. То есть, на основе

гармоничного развития сознания, внимания, восприятия, памяти, воображения и мышления личности, целенаправленного использования эффективных форм, методов, приемов и средств обучения у студентов развиваются такие качества, как самостоятельное мышление, анализ, аргументация, выводы и рефлексивная оценка собственного мнения.

С психологической точки зрения усвоение знаний – это не разовый процесс, а последовательный процесс, основанный на восприятии, понимании, запоминании, обработке и применении информации на практике. Поэтому мышление – это процесс умственной деятельности, который начинается с понимания проблемы, заканчивается ее решением и оценкой полученного результата, и осуществляется в определенной последовательности. В разных психологических подходах этапы мыслительного процесса интерпретируются по-разному. Тем не менее, в большинстве литературных источников в качестве важных этапов мыслительного процесса, наблюдаемого в учебно-познавательной деятельности, признается следующая модель: ***понимание проблемы → постановка вопроса → поиск информации → анализ → формирование альтернативных мнений → аргументация → принятие решения → выводы → рефлексия.***

Как видно, данная модель объединяет в себе структурные основы (элементы), характерные для критического, аналитического и творческого мышления. Соответственно, он позволяет обосновать воспитание мысли не только как процесс передачи теоретических знаний, но и как процесс обучения студентов самостоятельному рассуждению, аргументации, принятию решений и оценке своих мыслей.

Теоретическое изучение сущности базового понятия, эффективно организованное воспитание мысли гарантирует следующие результаты (таблица 3).

Таким образом, результаты теоретического анализа показывают, что исторический генезис понятия «воспитание мысли» сформировался на основе взглядов таких ученых, как Абу Наср Фараби, Абу Али ибн Сина, Абдулла Авлони, выражающих единство интеллектуальной зрелости личности, стремления к знаниям и нравственной зрелости.

Таблица 3. Важные результаты воспитания эффективно организованного мышления

Ключевые результаты	**Содержание**
Умственная зрелость	Понимание сущности знаний, анализ, обобщение и выводы
Самостоятельное мышление	Формирование собственной точки зрения и изложение личных подходов, не повторяя готовую мысль
Логическое мышление	Умение понимать причинно-следственные связи при освещении сущности событий, явлений и процессов
Мышление	Мышление на основе фактов с всесторонним, глубоким подходом к вопросу
Широта мысли	Оценка событий, явлений, процессов с разных точек зрения
Творческий подход	Выдвижение новых идей, решений и подходов в описании содержания событий, явлений и процессов
Стремление к знаниям	Проявление интереса к знаниям и интеллектуальной активности в процессе усвоения знаний

Заключение

В современной педагогической интерпретации воспитание мышления не ограничивается усвоением студентами готовых знаний в процессе обучения, а обеспечивает их активность в анализе, оценке, обработке, аргументации и самостоятельном выводе информации. Вместе с тем данное воспитание предполагает гармонизацию мыслей, взглядов личности с благородными целями, духовно-нравственными ценностями, социальной ответственностью. Поэтому воспитание мысли является целостным педагогическим процессом, объединяющим интеллектуальное развитие личности и личностную нравственную зрелость.

Список литературы

1. Авлони, А. Тюркский цветущий край, или Нравственность / А. Авлони. С. 4. – Ташкент: Yoshlar nashriyot uyi, 2018.
2. Значение имени Замир. // Bilmaysizmi.uz: [сайт]. (дата обращения: 19.10.2026).
3. Камбаров, М. История педагогики: учебное пособие / М. Камбаров. С. 42. – Ташкент: Бавоз, 2022.
4. Мухаметзянова, И.Г. Педагогическое наследие Ибн Сины / И.Г. Мухаметзянова // Минбар. Исламские исследования. – 2013. – Т. 6, № 2.
5. Саипова, Д.Ю. Теория и история педагогики: текст лекций / Д.Ю. Саипова. С. 10. – Ташкент: Издательство Государственной консерватории Узбекистана, 2008.
6. Хошимов, К. История педагогики: учебник / К. Хошимов, С. Нишонова. С. 95. – Ташкент: Издательство Национальной библиотеки Узбекистана имени А. Навои, 2005.
7. Хошимов, К. История педагогики: учебное пособие для студентов педагогических вузов и университетов / К. Хошимов, С. Нишонова, М. Иномова, Р. Хасанов. – Ташкент: Учитель, 1996. – 408 с.
8. Эргашева, Ш. Искусственный интеллект и будущее образования. // Minjusttraining.uz: [сайт]. (дата обращения: 19.10.2026).
9. Камбарова, С. Мактабда бадиий-эстетик тафаккур тарбияси (Воспитание художественно-эстетического мышления в школе): методическое пособие / С. Камбарова. – Ташкент: Тафаккур, 2012. – 64 с.
10. Ё. Ра. Раҳмонова, Ё. Ибн Сино ақл-тафаккур тарбияси ҳақида (Ибн Сина о воспитании ума и мысли) // Халқ таълими. – 2010. – № 2. – С. 106–110.

References

1. [The Turkic Flourishing Land or Morality]. – T.: «Yoshlar nashriyot uyi,» 2018. – S. 4 (In Russ.).
2. [Meaning of the Name Zamir] [Электронный ресурс]. // https://bilmaysizmi.uz/ismlar/zamir. – URL: https://bilmaysizmi.uz/ismlar/zamir (accessed: 19.10.2026). (In Russ.).
3. Kambarov M. [History of Pedagogy] / Uchebnoe posobie. S. 42. – T.: Bavoz, 2022 (In Russ.).

4. Mukhametzyanova I.G. [Pedagogical Legacy of Ibn Sina] // Zh. Minbar. Islamskie issledovaniya. – 2013. (In Russ.).
5. Saipova D.Yu. [Theory and History of Pedagogy] / Tekst lektsij. S. 10. – T.: Izdatel'stvo Gosudarstvennoj konservatorii Uzbekistana, 2008 (In Russ.).
6. Khoshimov K., Nishonova S. [History of Pedagogy] / Uchebnik. S. 95. – T.: Izdatel'stvo Natsional'noj biblioteki Uzbekistana imeni A. Navoi, 2005 (In Russ.).
7. Khoshimov K., Nishonova S., Inomova M., Khasanov R. [History of Pedagogy] / Uchebnoe posobie dlya studentov pedagogicheskikh vuzov i universitetov) / K. Khoshimov, S. Nishonova, M. Inomova, R. Khasanov. S. 408. – T.: Uchitel', 1996. – 408 s. s (In Russ.).
8. Ergasheva Sh. [Artificial Intelligence and the Future of Education] [Электронный ресурс]. – URL: https://minjusttraining.uz/news/sun'iy-intellekt-va-ta'lim-kelajagi (accessed: 19.10.2026). (In Russ.).
9. Kambarova, S. Maktabda badii-estetik tafakkur tarbiyasi (Fostering artistic and aesthetic thinking in school): Methodological manual. – Tashkent: Tafakkur, 2012. – 64 P.
10. Raqmonova, YO. Ibn Sina on the education of the mind and thought (Ibn Sina on the education of the mind and thought) // Khalk ta'limi. – 2010. – No. 2. – P. 106–110.